

# **CONCENTRACIÓN ECONÓMICA EN ÁREAS RURALES Y URBANAS**

## **REGIÓN CENTRO OCCIDENTE DE MÉXICO**

**2009-2014**

*Francisco Alejandro Ramírez Gómez<sup>1</sup>*

### **RESUMEN**

La concentración económica y demográfica en las áreas urbanas es un tema fundamental en las políticas públicas de desarrollo regional, por su alta incidencia y efectos no siempre positivos y homogéneos en el desarrollo de las regiones, estados, municipios o localidades, asimismo un efecto colateral que debe considerarse es el que se da sobre las localidades rurales, que lleva a una pérdida no únicamente de población sino de importancia económica y por ende social y cultural.

Considerando que debe fomentarse la investigación y conocimiento sobre este tema se analiza en este documento tanto a las entidades como a las Zonas Metropolitanas que conforman a la Región Centro Occidente del país, esto desde la perspectiva de tres variables: población total y rural; el personal ocupado; y el valor de la producción.

Los resultados muestran que en las entidades federativas y las Zonas Metropolitanas de la RCO se tiene una pérdida en la ruralidad de las mismas, y la concentración económica se da en las mismas actividades y sitios geográficos, al menos desde hace 10 años, lo que permite concluir que las políticas públicas de desarrollo regional no han logrado el objetivo de diversificar el crecimiento de los diferentes puntos geográficos ni de las actividades económicas.

### **Palabras clave**

Rural, Zonas Metropolitanas, Concentración económica

---

<sup>1</sup> Maestro en población y desarrollo regional, Universidad Autónoma de Aguascalientes, pacoaramirezg@yahoo.com.mx

## **INTRODUCCIÓN**

La concentración económica y poblacional es tema de análisis y debate casi permanente, tan es así que en los Planes Nacionales de Desarrollo se les trata como ejes principales en la cuestión de desarrollo regional, dentro de este debate no debe o no debería olvidarse al menos en nuestro país, las diferencias que se han establecido entre el apoyo y desatención que se le da a lo rural respecto a lo urbano, como si la desconcentración económica que se da o se ha propiciado en las localidades rurales careciera de importancia.

Este documento surge de dos cuestiones, la primera es que el tema de la concentración en la Región Centro Occidente (RCO) forma parte de una investigación más amplia que tengo en proceso, la otra es que considero que estos temas deben de promoverse como divulgación de conocimiento y a la vez fomentar el hábito de la investigación con datos reales entre los alumnos de la carrera de Economía de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

El tema de estudio es la concentración en las localidades rurales y urbanas considerando a la RCO, conformada por los estados de Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas; las Zonas Metropolitanas de la RCO, cuyos municipios correspondientes se presentan en el anexo.

Las fuentes de información son del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), como son el Censo de Población y Vivienda 2005; el Censo de Población y Vivienda 2010; y tres Censos Económicos 2004, 2009 y 2014, de éstos sólo se utilizan dos variables el personal ocupado, que se considera como los trabajadores, y la producción bruta, que se considera como el valor de producción.

## **Antecedentes**

La diferencia, interdependencia o dependencia entre rural y urbano son realidades que su relación difiere a través del tiempo y del espacio.

Para comprender en parte esta situación hacemos referencia sólo a dos autores.

“...se verifican procesos sociales masivos en el espacio periurbano, tales como la migración, los movimientos pendulares centro periferia, el aprovechamiento de los recursos naturales regionales para la recreación, la construcción de una segunda vivienda, una difusión de los servicios relacionada con la exigencia de mayor calificación de la fuerza de trabajo rural y de la producción de conocimiento y una mezcla cualitativa de formas de vida urbana en ámbitos rurales” (Delgado, 2003:17)

“Creación de núcleos –antiguos-nuevos- *competitivos* que tienen como contraparte el reforzamiento de añejas disparidades regionales, debido a la persistencia de periferias no integradas” (Delgado, 2003: 25)

Afirmaciones que se deben considerar cuando se analiza el cambio que se da en lo rural, ya que algunos de los cambios en la ruralidad se pueden deber a esa continuidad de lo rural. Si se considera como en México por el tamaño de la población, puede seguir siendo rural, pero con el cambio en la vocación como menciona Delgado al ser utilizado como refugio para la recreación de la población urbana. La segunda afirmación consolida el que se mantienen y refuerzan las heterogeneidades sociodemográficas entre las localidades urbanas y rurales.

Las realidades rurales en el mundo son diferentes, pero algunas debemos considerarlas respecto a la situación de nuestro país, recordando siempre que lo rural tiene dentro de sí muchas realidades y que una de ellas es la presencia importante de lo que podemos identificar como actividades primarias.

Como nos dice Linck, respecto al auge de las nuevas funciones de los espacios rurales, en el que se da un debilitamiento de las fronteras entre lo rural y lo urbano, lo que nos debe llevar a un análisis de las interacciones entre lo rural – urbano a partir de una nueva perspectiva de modelo de organización territorial multipolar, ya que no se debe seguir contemplando “...las áreas rurales como si fueran el último eslabón de un continuum folk – urbano sino desde el punto de vista de las exigencias y del reto que plantea la integración de vastas y heterogéneas áreas conurbanas”

Ya que el área conurbana se puede definir como un territorio discontinuado y compuesto, con “...una imbricación no siempre congruente de centros de decisión y una notable diversificación de los usos del espacio”. (Linck, 2000: 2)

Esto debe hacernos reflexionar sobre cómo y hacia dónde dirigir las nuevas propuestas y las nuevas alternativas de exploración y uso del concepto de lo rural y su realidad en las actividades sociales, económicas, ambientales y culturales en nuestras regiones.

### **Población rural en la Región Centro Occidente**

La población total de la Región Centro Occidente para 2005 a 2010 creció de 23 571 339 habitantes a 26 012 744, aún cuando en términos absolutos la población rural también creció en el mismo periodo, en términos porcentuales su participación dentro del total de la población descendió de 26.5% a 25.8%.

La entidad federativa con mayor población es Jalisco (6 752 113 habitantes) que representa el 13.4% (985 248 habitantes) para 2010, pero no es el estado con la mayor población rural.

Región Centro Occidente  
Entidades Federativas  
Población rural  
2005 - 2010

Entidad Federativa	Población 2005			Población 2010		
	Total	Rural	% rural	Total	Rural	% rural
Aguascalientes	1,065,416	200,866	18.9	1,184,996	227,407	19.2
Colima	567,996	70,426	12.4	650,555	73,016	11.2
Guanajuato	4,893,812	1,482,857	30.3	5,486,372	1,651,168	30.1
Jalisco	6,752,113	935,509	13.9	7,350,682	985,248	13.4
Michoacán	3,966,073	1,271,532	32.1	4,351,037	1,362,688	31.3
Nayarit	949,684	318,699	33.6	1,084,979	336,945	31.1
Querétaro	1,598,139	481,442	30.1	1,827,937	540,664	29.6
San Luis Potosí	2,410,414	900,449	37.4	2,585,518	935,008	36.2
Zacatecas	1,367,692	584,730	42.8	1,490,668	604,070	40.5
<b>Total</b>	<b>23,571,339</b>	<b>6,246,510</b>	<b>26.5</b>	<b>26,012,744</b>	<b>6,716,214</b>	<b>25.8</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, II Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010

Zacatecas es donde se tiene el mayor porcentaje de población rural con 42.8% en 2005 y 40.5 en 2010, en términos absolutos representa 604 070 habitantes en 2010. Guanajuato para 2010 es el estado que en valores absolutos tiene el mayor número de habitantes rurales con 1 651 168, en segundo lugar está Michoacán con 1 362 688 pobladores, en ambos casos respecto al total de la población es de aproximadamente el 30%.

El estado con menor porcentaje de población rural es Colima con 12.4 y 11.6% en 2005 y 2010 respectivamente, para 2010 en absolutos la población rural fue de 73 016 personas y la población total de 650 555 habitantes.

### Índice de ruralidad

El denominado índice de ruralidad propone medir el grado de crecimiento de una red de localidades rurales (Delgadillo, 2009:38), la ecuación utilizada es:

$$IR = \frac{1}{n} \left( \frac{R1}{Pt} + \frac{R2}{Pt} + \frac{R3}{Pt} \dots \frac{Rn}{Pt} \right)$$

Donde:

R1, R2, R3 = rangos de localidades menores de 2500 habitantes

Pt = Población total de la localidad en estudio

A fin de determinar la evolución de lo rural en las entidades federativas de la RCO se calculó el índice de ruralidad. El índice permite obtener dos tipos de resultados, el primer resultado nos muestra dentro de la RCO cuál es la entidad federativa que tiene el mayor nivel de rural.

Como se observa en los resultados para 2005 y 2010, Zacatecas es el estado con mayor incidencia de lo rural, le sigue San Luis Potosí y en tercera posición se encuentra Nayarit.

En orden descendente de ruralidad para 2005 se encuentran Nayarit, Michoacán, Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes, Jalisco y Colima.

Región Centro Occidente  
Entidades Federativas  
Índice de ruralidad  
2005

Entidad Federativa	Habitantes				Coeficiente			Índice	Lugar
	Población total	1 a 499	500 a 999	1000 a 2499	1 a 499	500 a 999	1000 a 2499		
Zacatecas	1,367,692	261,872	140,250	182,608	0.1915	0.1025	0.1335	14.25	1
San Luis Potosí	2,410,414	468,177	238,052	194,220	0.1942	0.0988	0.0806	12.45	2
Nayarit	949,684	110,549	83,580	124,570	0.1164	0.0880	0.1312	11.19	3
Michoacán	3,966,073	553,540	312,722	405,270	0.1396	0.0788	0.1022	10.69	4
Guanajuato	4,893,812	606,327	431,148	445,382	0.1239	0.0881	0.0910	10.10	5
Querétaro	1,598,139	185,188	100,968	195,286	0.1159	0.0632	0.1222	10.04	6
Aguascalientes	1,065,416	67,792	53,747	79,327	0.0636	0.0504	0.0745	6.28	7
Jalisco	6,752,113	446,404	178,081	311,024	0.0661	0.0264	0.0461	4.62	8
Colima	567,996	27,987	17,031	25,408	0.0493	0.0300	0.0447	4.13	9

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, II Censo de Población y Vivienda 2005

Para el periodo 2010, Nayarit y Michoacán son los únicos estados que intercambian posiciones, en 2005 Nayarit era el tercer lugar y Michoacán el cuarto.

Como se observa en los resultados para 2005 y 2010, Zacatecas es el estado con mayor incidencia de lo rural, le sigue San Luis Potosí y en tercera posición se encuentra Nayarit.

En orden descendente de ruralidad para 2005 se encuentran Nayarit, Michoacán, Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes, Jalisco y Colima.

Región Centro Occidente  
Entidades Federativas  
Índice de ruralidad  
2010

Entidad Federativa	Habitantes				Coeficiente			Índice	Lugar
	Población total	1 a 499	500 a 999	1000 a 2499	1 a 499	500 a 999	1000 a 2499		
Zacatecas	1,490,668	257,130	148,930	198,010	0.1725	0.0999	0.1328	13.51	1
San Luis Potosí	2,585,518	470,408	246,643	217,957	0.1819	0.0954	0.0843	12.05	2
Michoacán	4,351,037	571,528	336,454	454,706	0.1314	0.0773	0.1045	10.44	3
Nayarit	1,084,979	109,631	93,058	134,256	0.1010	0.0858	0.1237	10.35	4
Guanajuato	5,486,372	633,306	449,919	567,943	0.1154	0.0820	0.1035	10.03	5
Querétaro	1,827,937	197,364	116,682	226,618	0.1080	0.0638	0.1240	9.86	6
Aguascalientes	1,184,996	72,023	56,068	99,316	0.0608	0.0473	0.0838	6.40	7
Jalisco	7,350,682	462,134	188,239	334,875	0.0629	0.0256	0.0456	4.47	8
Colima	650,555	28,995	18,660	25,361	0.0446	0.0287	0.0390	3.74	9

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010

Para el periodo 2010, Nayarit y Michoacán son los únicos estados que intercambian posiciones, en 2005 Nayarit era el tercer lugar y Michoacán el cuarto.

En el siguiente cuadro se presenta el otro resultado que permite el índice de ruralidad, que es conocer su evolución de periodo a periodo, Aguascalientes fue la única entidad federativa en que lo rural tuvo un crecimiento las restantes ocho entidades federativas de la RCO disminuyeron en la condición de ruralidad.

Estos resultados son de interés ya que como se menciona anteriormente, en términos absolutos la cantidad de habitantes en las localidades rurales crece, pero la condición de ruralidad decrece, lo que conlleva necesariamente a ratificar que la población rural emigra a las áreas urbanas, lo que impacta en diversos sentidos a las áreas rurales.

Región Centro Occidente  
Entidades Federativas  
Condición de ruralidad  
2005 - 2010

Entidad federativa	Índice de ruralidad			Condición de ruralidad
	2005	2010	Diferencia	
Aguascalientes	6.28	6.40	0.11	Crece
Colima	4.13	3.74	-0.39	Disminuye
Guanajuato	10.10	10.03	-0.07	Disminuye
Jalisco	4.62	4.47	-0.15	Disminuye
Michoacán	10.69	10.35	-0.33	Disminuye
Nayarit	11.19	10.44	-0.75	Disminuye
Querétaro	10.04	9.86	-0.18	Disminuye
San Luis Potosí	12.45	12.05	-0.40	Disminuye
Zacatecas	14.25	13.51	-0.74	Disminuye

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, II Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010

### Especialización de actividades económicas

Después de conocer cómo se ha desplazado lo rural por lo urbano, se presenta en los siguientes apartados como es la concentración por actividades económicas, se han considerado dos agregaciones geográficas para presentar los resultados, una de ellas son las ZM de la RCO y otra con las entidades federativas completas de la misma RCO.

En primer lugar se analiza a través de las agregaciones conocidas tradicionalmente, es decir los sectores o actividades Primarias, Secundarias y Terciarias, para después desagregar en más sectores la presentación de resultados.



Para las desagregaciones utilizadas en este documento se consideran las determinadas por INEGI (SCIAN, 2013:19).

Las variables en estudio para la concentración económica son el personal ocupado total, el cual lo consideramos como la masa laboral o trabajadores, y la producción bruta total.

### **Sectores: Primario, Secundario y Terciario.**

#### **Desagregaciones por principales actividades o sectores**

<b>Agrupación</b>	<b>Sector que los conforman</b>
Actividades primarias	Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza. (Los datos que se presentan en este documento son los publicados por Censos Económico, los que sólo consideran en estas actividades a Pesca y acuicultura)
Actividades secundarias	Minería Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final Construcción Industrias manufactureras
Actividades terciarias	Comercio al por mayor Comercio al por menor Transportes, correos y almacenamiento Servicios

**Fuente: Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, México, 2013. INEGI**

La primera variable que se presenta es el personal ocupado, donde se tiene que el sector terciario es el que más trabajadores absorbe en las tres áreas geográficas (TAG) definidas como: las Zonas Metropolitanas (ZM) de la RCO; las entidades de la RCO; y a nivel nacional, en las que la participación es entre el 60 y el 70% con tendencia al crecimiento.

A nivel nacional para 2014 el sector terciario es la actividad que supera el 70% en la generación de empleo.

En el lado contrario de la participación en las TAG el sector primario no es actividad ni por mucho preponderante, además de que muestra una tendencia al descenso en la generación de trabajo, por ejemplo a nivel nacional desciende de 1.3% en 2004, a 0.9% en 2014.

Para las TAG, el sector secundario es la actividad en segundo lugar de importancia, resalta que la participación en la absorción de mano de obra disminuye en los periodos presentados, siendo más notorio a nivel nacional que pasa de 33.5% en 2004 a 28% en 2014, es decir 5.5 puntos menos, en tanto en las ZM de la RCO pierde 4.4 puntos porcentuales, y la RCO desciende en 2.1 puntos.

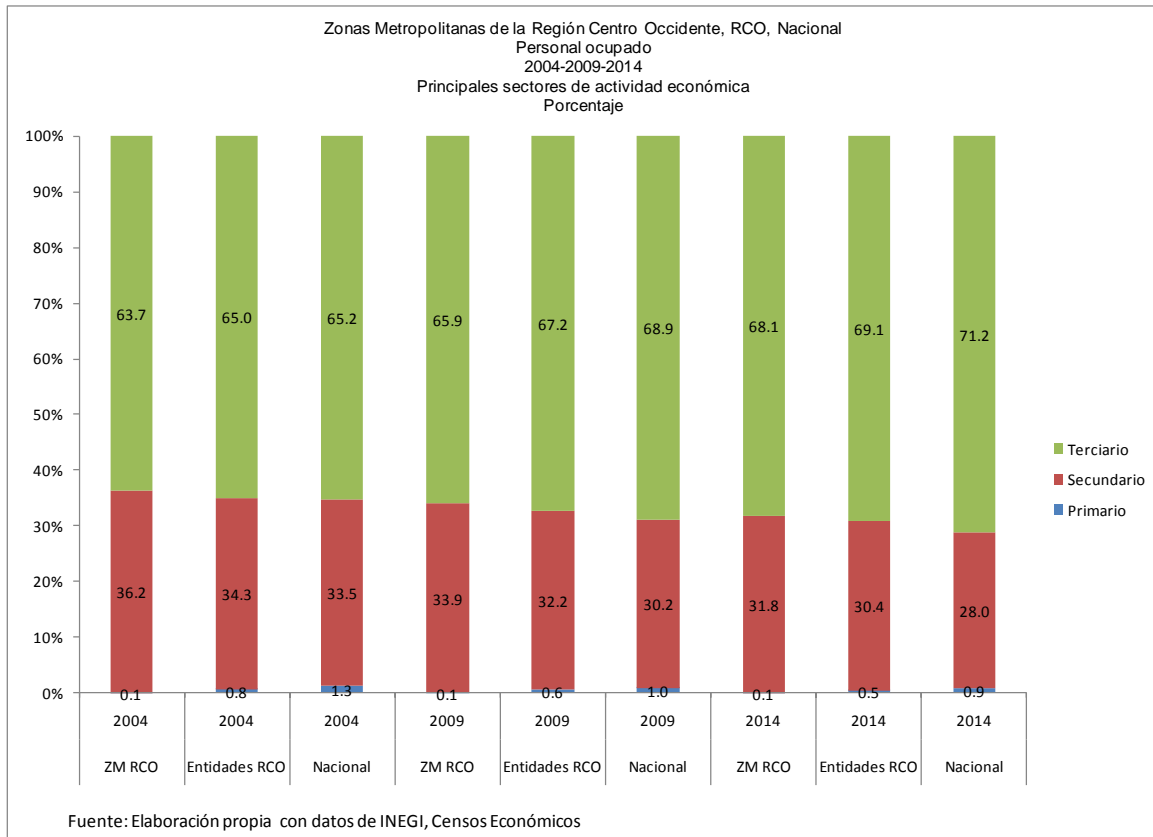
Como afirmación se puede decir que el sector secundario pierde participación en el mercado laboral y esta fuerza es absorbida por el sector terciario.

Si se considera al sector primario como actividad que no se lleva a cabo en zonas urbanas como lo son las Zonas metropolitanas, es evidente la poca participación en creación de empleo de las zonas rurales, lo que se relaciona con los resultados del apartado anterior en que la ruralidad disminuye.

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, RCO, Nacional  
Personal ocupado  
2004-2009-2014  
Principales sectores de actividad económica  
Porcentaje

Sector	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional
	2004	2004	2004	2009	2009	2009	2014	2014	2014
Primario	0.1	0.8	1.3	0.1	0.6	1.0	0.1	0.5	0.9
Secundario	36.2	34.3	33.5	33.9	32.2	30.2	31.8	30.4	28.0
Terciario	63.7	65.0	65.2	65.9	67.2	68.9	68.1	69.1	71.2
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos Económicos



En la misma agregación geográfica (TAG) se analiza ahora la Producción bruta total, en la que el sector que mayor aportación hace es el sector secundario, la cual es superior al 60%.

La tendencia en las TAG es de una ligera disminución en los periodos presentados, además que se observa un comportamiento similar entre ellas, esto es que de 2004 a 2009 se da un ligero ascenso, en tanto de 2009 a 2014 se presenta también un ligero descenso. En el periodo completo de 2004 a 2014 a nivel nacional se da como se observa un crecimiento del sector secundario con 4.7 puntos a nivel nacional, la RCO gana 4.1 y las ZM de a RCO crecen en 1.3 puntos porcentuales.

En tanto para el sector terciario en la TAG, el crecimiento que tuvo el sector secundario en los mismos periodos se refleja en el sector secundario, las ZM de la RCO, desciende en -1.3, la RCO en -4.1 y a nivel nacional el descenso es de -4.6 puntos porcentuales.

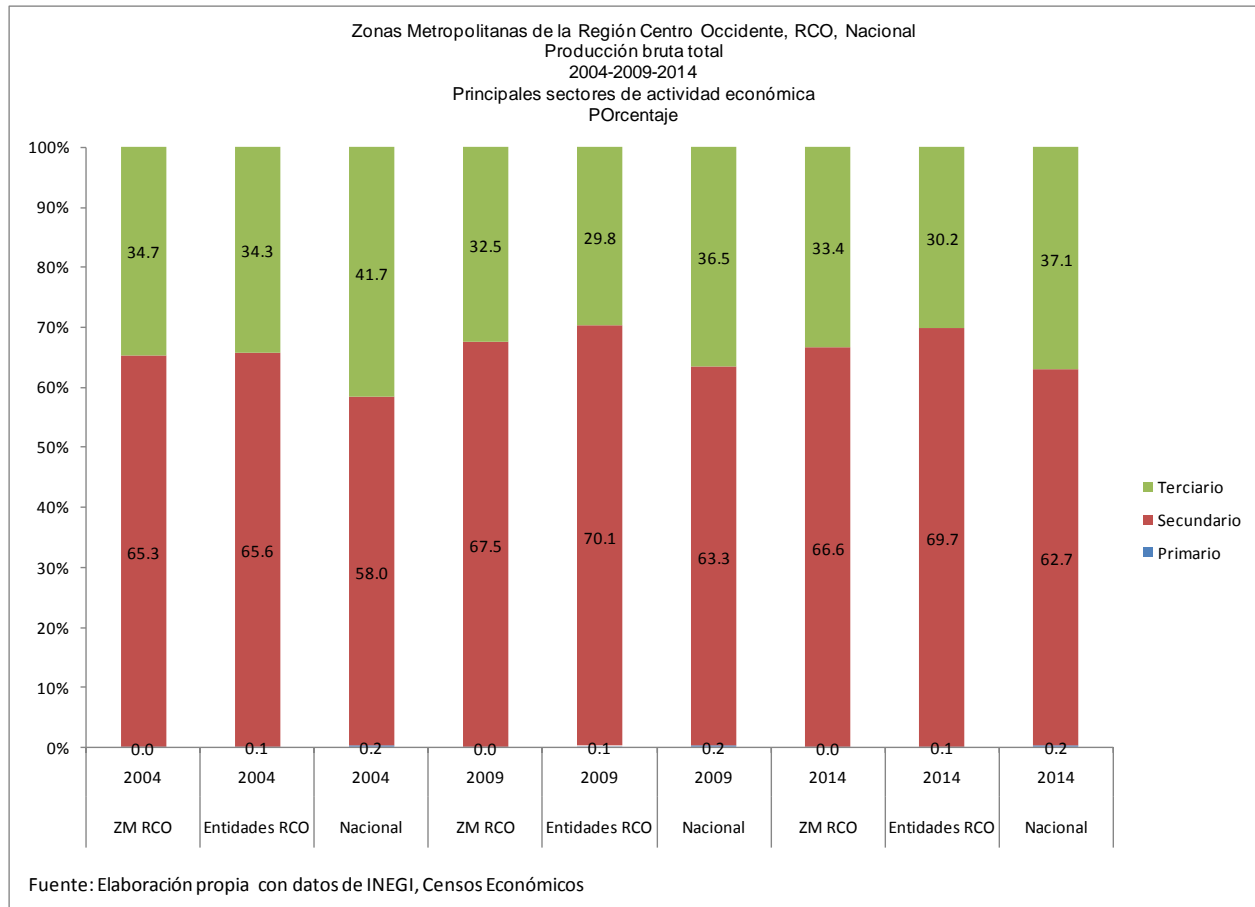
Se tiene al igual que en el personal ocupado un cambio intersectorial en la producción bruta, es decir ahora pierde el sector terciario y gana el secundario.

El sector primario, considerando que sólo se tiene la información de Pesca y acuicultura, su participación es mínimo, la cual no llega al 0.5%.

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, RCO, Nacional  
Producción bruta total  
2004-2009-2014  
Principales sectores de actividad económica  
Porcentaje

Sector	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional
	2004	2004	2004	2009	2009	2009	2014	2014	2014
Primario	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2
Secundario	65.3	65.6	58.0	67.5	70.1	63.3	66.6	69.7	62.7
Terciario	34.7	34.3	41.7	32.5	29.8	36.5	33.4	30.2	37.1
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos Económicos



## Desagregación en un mayor número de sectores

En esta apartado se analiza el comportamiento considerando una mayor desagregación de los sectores de actividad económica, respetando las agregaciones del SCIAN presentadas anteriormente, que son: Pesca; Minería; Agua; Construcción; Manufacturas; Comercio; Transportes y Servicios.

En la generación de fuentes de trabajo son tres los sectores con mayor participación: Manufacturas, Comercio y Servicios.

En las ZM de la RCO el primer sector fue Comercio para los tres periodos; en la RCO los dos primeros periodos (2004 y 2009) Comercio ocupa la primera posición, para 2014 ocupa el segundo lugar, el sector servicios es el sector que para este periodo ocupa el primer lugar.

En la RCO se presenta el mismo comportamiento, Comercio es la principal fuente de trabajo en 2004 y 2009, para 2014 es desplazado por los Servicios.

A nivel nacional no es diferente el comportamiento, los Servicios desplazan al Comercio para el último periodo que es 2014, colocándose en primer lugar.

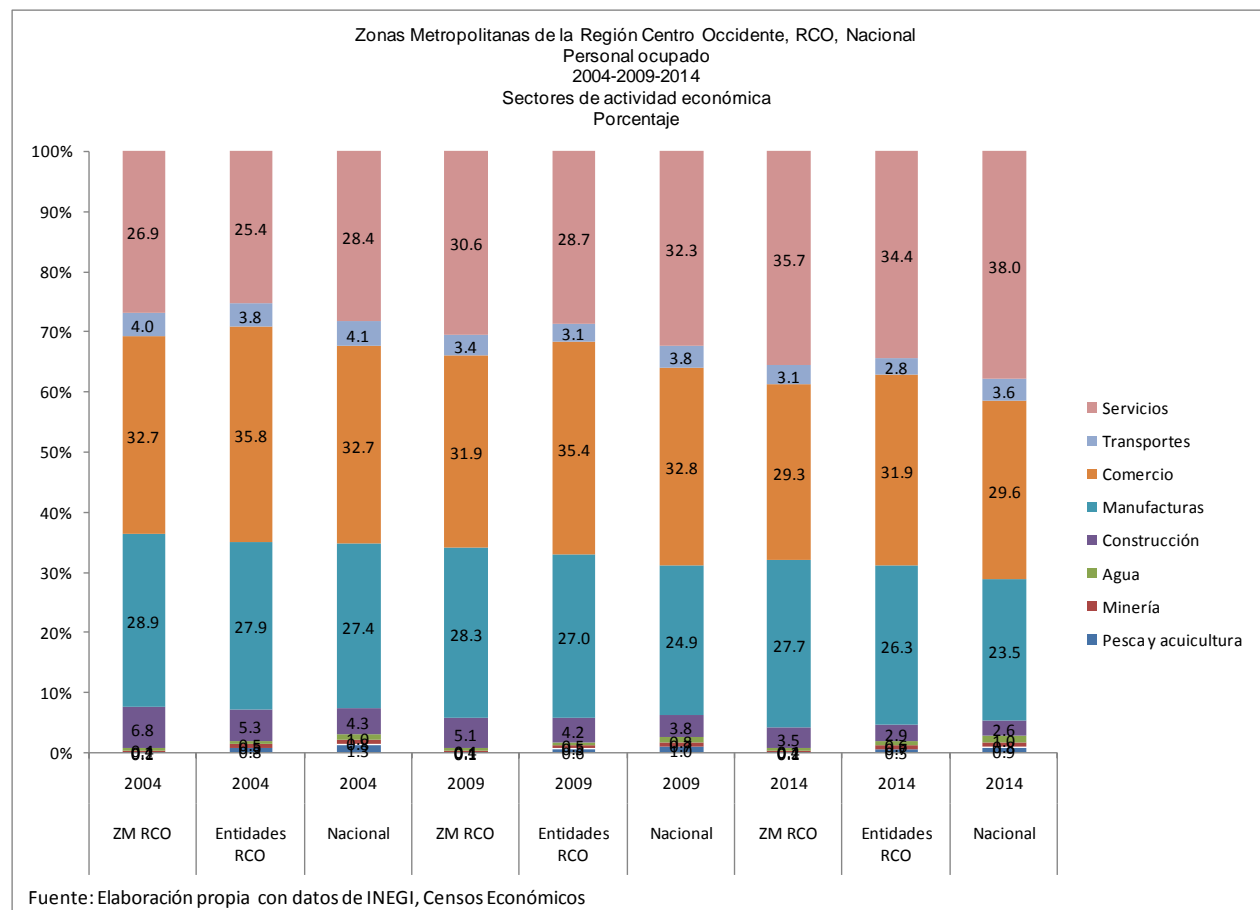
La importancia que el sector servicios va teniendo a través del periodo analizado es importante señalarla, ya que en el periodo 2009-2014, en las ZM de la RCO incrementó en 8.8 puntos, en la RCO fue de 9 puntos más, y a nivel nacional fueron 9.6 puntos porcentuales.

Esta realidad en relación a la ruralidad, permite afirmar de nueva cuenta que la población rural es empujada a zonas de actividad económica, como lo urbano.

Esta desagregación de sectores permite conocer que en conjunto el resto de actividades: Pesca y acuicultura; Minería; Agua; Construcción y Transportes no absorben más del 7% de los trabajadores a nivel nacional.

Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, RCO, Nacional  
Personal ocupado  
2004-2009-2014  
Sectores de actividad económica  
Porcentaje

Sector	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional
	2004	2004	2004	2009	2009	2009	2014	2014	2014
Pesca y acuicultura	0.1	0.8	1.3	0.1	0.6	1.0	0.1	0.5	0.9
Minería	0.2	0.5	0.8	0.1	0.5	0.7	0.2	0.7	0.8
Agua	0.4	0.5	1.0	0.4	0.5	0.8	0.4	0.6	1.0
Construcción	6.8	5.3	4.3	5.1	4.2	3.8	3.5	2.9	2.6
Manufacturas	28.9	27.9	27.4	28.3	27.0	24.9	27.7	26.3	23.5
Comercio	32.7	35.8	32.7	31.9	35.4	32.8	29.3	31.9	29.6
Transportes	4.0	3.8	4.1	3.4	3.1	3.8	3.1	2.8	3.6
Servicios	26.9	25.4	28.4	30.6	28.7	32.3	35.7	34.4	38.0
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>



Con la misma amplitud de sectores de actividad económica, en lo que se refiere a la producción bruta tota, en las TAG son las manufacturas la actividad económica que mayor aportación realizan, situándose en primer lugar además se tiene que en los tres periodos mostrados se tiene crecimiento.

En las ZM de la RCO y en la RCO, su participación es por arriba del 60%, en tanto a nivel nacional es entre 45 y 48%.

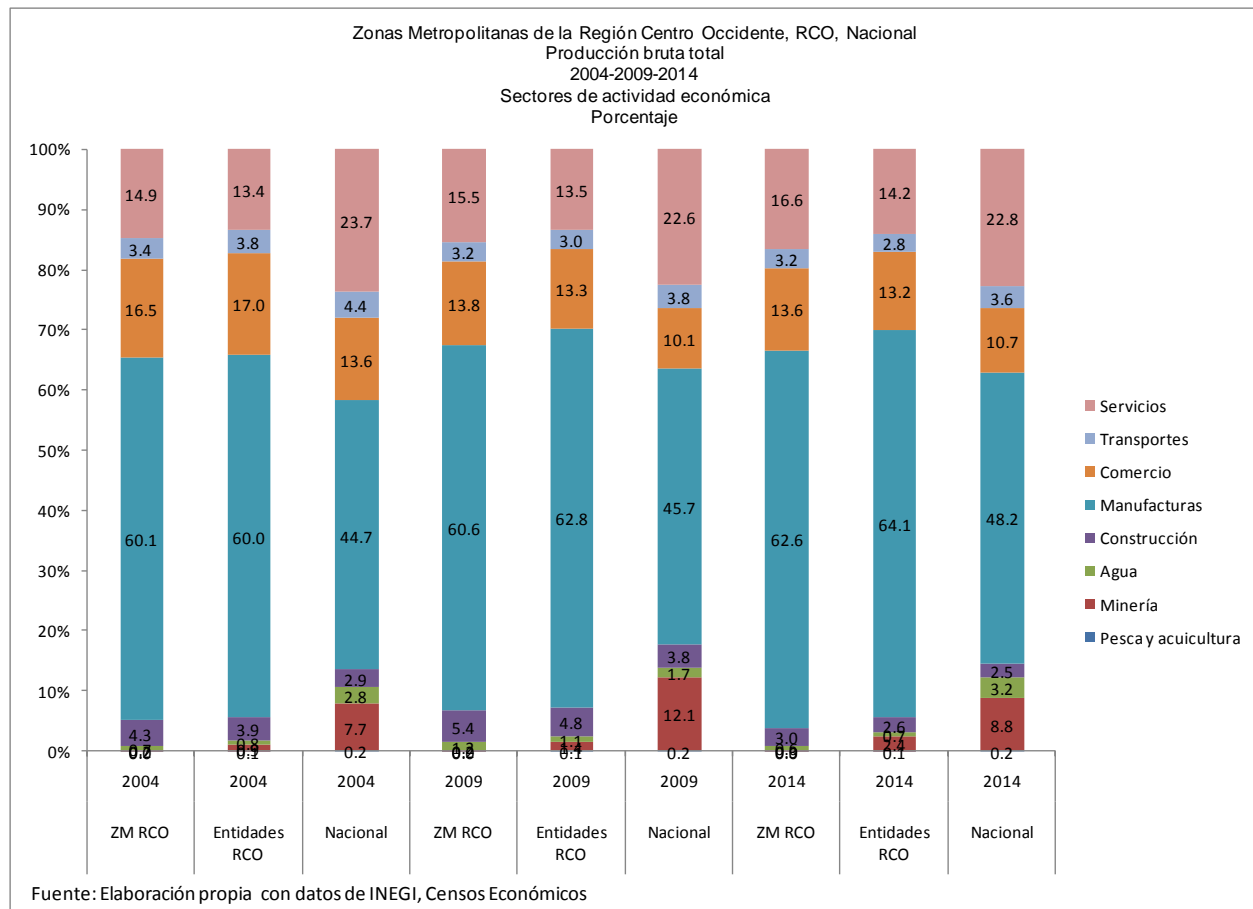
Comercio en las TAG y en los tres periodos ha disminuido su participación, para pasar de la segunda posición al tercer lugar en el lapso de 10 años. Por el contrario tanto las manufacturas como los servicios han incrementado su participación en el mismo periodo.

Las manufacturas en las TAG y en los tres periodos muestran crecimiento. En tanto los servicios tienen que el crecimiento se da en las ZM y en la RCO, no así a nivel nacional ya que de 2004 a 2014 disminuyó de 23,7% a 22,8%.

Resalta que en tanto Comercio disminuye en PBT, también lo hace en personal ocupado, en tanto los Servicios a nivel nacional incrementan de 2004 a 2014 en casi 10 puntos porcentuales la absorción de mano de obra, pero en producción bruta disminuye en el mismo periodo en un punto porcentual.

La participación del resto de los sectores al igual que en personal ocupado su aportación a la producción se considera baja en relación a los tres sectores principales, llegando a menos del 20%.





Zonas Metropolitanas de la Región Centro Occidente, RCO, Nacional  
Producción bruta total  
2004-2009-2014  
Sectores de actividad económica  
Porcentaje

Sector	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional	ZM RCO	Entidades RCO	Nacional
	2004	2004	2004	2009	2009	2009	2014	2014	2014
Pesca y acuicultura	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2
Minería	0.2	0.9	7.7	0.2	1.4	12.1	0.3	2.4	8.8
Agua	0.7	0.8	2.8	1.2	1.1	1.7	0.6	0.7	3.2
Construcción	4.3	3.9	2.9	5.4	4.8	3.8	3.0	2.6	2.5
Manufacturas	60.1	60.0	44.7	60.6	62.8	45.7	62.6	64.1	48.2
Comercio	16.5	17.0	13.6	13.8	13.3	10.1	13.6	13.2	10.7
Transportes	3.4	3.8	4.4	3.2	3.0	3.8	3.2	2.8	3.6
Servicios	14.9	13.4	23.7	15.5	13.5	22.6	16.6	14.2	22.8
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos Económicos

## Concentración de las actividades económicas

En este apartado se analiza la concentración de la actividad económica a nivel entidad de la RCO y por rama de actividad económica para personal ocupado y producción bruta.

En personal ocupado durante los tres periodos Jalisco ocupa el primer lugar con la actividad de Comercio al por menor de abarrotes y alimentos. Con la misma actividad Guanajuato se ubica en segundo lugar también en los tres periodos de tiempo.

En los años 2004 y 2009 para la tercera, cuarta y quinta posición se tiene a Michoacán con Comercio al por menor de abarrotes y alimentos; Guanajuato con Fabricación de calzado; y Jalisco con Servicios de empleo. Para el periodo de 2014, sólo se repite en primera posición Jalisco con la misma actividad referida, rompe el esquema la actividad de Servicios de preparación de alimentos y bebidas alcohólicas y no alcohólicas, ya que según el SCIAN esta actividad es una desagregación actualizada.

En resumen se tiene que la mayor generación de trabajo se da en Jalisco, Guanajuato y Michoacán en las actividades de Comercio al por menor de abarrotes y alimentos; Fabricación de calzado y Servicios de empleo.

De nueva cuenta podemos afirmar que la migración de lo rural a lo urbano se absorbe en actividades que no necesariamente requieren de un conocimiento o preparación más o menos especializada.

En lo que se refiere a las principales actividades y entidades federativas para la producción bruta, se da alternancia en las ramas, pero es Guanajuato el estado que mantiene la primera posición en los tres eventos analizados pero con diferentes ramas, en 2004 con Fabricación de automóviles y camiones, en 2009 y 2014 con Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón. La rama de autos en Guanajuato en 2004 ocupó la tercera posición y en 2014 la segunda.

Esta misma rama de fabricación de autos aparece en las primeras cinco posiciones en 2009 y 2014 pero en Aguascalientes.

Región Centro Occidente  
Primeras cinco posiciones por rama de actividad económica  
Personal ocupado y Producción bruta total  
2004 - 2014

Entidad federativa	Actividades	2004				2009				2014			
		POT		PBT 1/		POT		PBT 1/		POT		PBT 1/	
Jalisco	Comercio al por menor de abarrotes y alimentos	1	100,888	21	6,383,297	1	133,044	34	8,802,664	1	123,533	37	11,474,463
Jalisco	Servicios de preparación de alimentos y bebidas alcohólicas y no alcohólicas									2	116,076	18	18,342,323
Guanajuato	Fabricación de calzado	4	58,603	7	12,572,355	4	72,659	11	18,332,445	3	87,362	12	31,550,948
Guanajuato	Comercio al por menor de abarrotes y alimentos	2	70,386	59	3,455,786	2	88,033	86	4,109,862	4	85,241	78	6,305,114
Michoacán	Comercio al por menor de abarrotes y alimentos	3	65,750	72	2,859,824	3	85,937	96	3,796,666	5	77,200	113	4,685,561
Jalisco	Servicios de empleo	5	39,113	50	3,685,710	5	43,823	63	5,389,948	8	40,240	79	6,272,599
Querétaro	Fabricación de partes para vehículos automotores	33	15,671	5	18,864,462	18	22,941	6	29,205,092	12	32,462	4	50,023,765
Guanajuato	Fabricación de partes para vehículos automotores	62	10,146	8	10,893,508	53	13,873	15	14,778,285	15	30,561	5	42,381,901
Jalisco	Industria de las bebidas	28	16,730	4	22,597,501	21	22,070	5	33,629,330	31	21,235	8	38,365,187
Jalisco	Fabricación de computadoras y equipo periférico	21	18,139	2	40,684,201	36	18,167	18	13,272,575	77	12,476	38	11,411,583
Guanajuato	Fabricación de automóviles y camiones	226	3,507	1	55,400,449	290	3,456	3	40,083,170	134	7,895	2	83,440,481
Aguascalientes	Fabricación de automóviles y camiones	264	3,056	6	15,669,689	260	3,829	4	33,985,091	152	7,047	3	54,486,100
Guanajuato	Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	139	5,408	3	30,294,131	210	4,781	1	88,345,336	232	4,850	1	149,275,515
Michoacán	Industria básica del hierro y del acero	338	2,374	26	5,600,753	237	4,220	2	41,327,803	238	4,699	7	39,847,341

1/ PBT EN Miles de pesos

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos Económicos

Se recordará que al inicio se presentó el índice de ruralidad, en que las tres primeras posiciones están Zacatecas, San Luis Potosí y Michoacán, como se observa en la tabla de principales ramas de esas tres entidades sólo aparece Michoacán con el tercer lugar en la variable de personal ocupado para 2004 y 2009, en la rama de Comercio al por menor de abarrotes y alimentos.

En Producción bruta, Michoacán aparece para 2009 en segundo lugar en la Industria del hierro y el acero.

Para enfatizar la relación negativa entre ruralidad y la externalidad de la concentración económica recordemos las posiciones de más alta a más baja ruralidad: tenemos a: Zacatecas, San Luis Potosí, Michoacán, Nayarit, Guanajuato, Querétaro, Aguascalientes, Jalisco y Colima,

en tanto en las principales entidades de absorción de mano de obra y producción bruta aparecen: Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Querétaro y Aguascalientes, es decir la parte baja de la ruralidad.

### **Coeficiente de localización**

Este coeficiente permite conocer en qué actividades económicas se especializan con mayor énfasis una región respecto a otra.

Presentamos el coeficiente para comparar personal ocupado y producción bruta en la Región Centro Occidente y en las ZM de esta región contra el entorno nacional.

La fórmula del coeficiente es:

$$CL = \frac{E_{ij} / E_i}{N_j / N}$$

Donde:

$E_{ij}$  = Población ocupada en rama  $j$  en región  $i$

$E_i$  = Población total ocupada en la región  $i$

$N_j$  = Población ocupada en rama  $j$  a nivel nacional

$N$  = Población ocupada a nivel nacional

Como se observa tanto la región como las ZM presentan una mayor especialización las actividades de Construcción, Manufacturas y Comercio.

Resultado que se da si se toma el índice a dos decimales, ya que si lo designáramos en un decimal a nivel de la ZM contra el nacional, también tendrían estas zonas una mayor especialización en Transportes y Servicios.

Coeficiente de localización Personal ocupado Región Centro Occidente vs. Total Nacional 2004-2009-2014 Sectores de actividad económica				Coeficiente de localización Personal ocupado ZM Región Centro Occidente vs. Total Nacional 2004-2009-2014 Sectores de actividad económica			
Sector	2004	2009	2014	Sector	2004	2009	2014
Pesca y acuicultura	0.59	0.63	0.60	Pesca y acuicultura	0.08	0.12	0.09
Minería	0.65	0.65	0.85	Minería	0.21	0.18	0.21
Agua	0.57	0.67	0.54	Agua	0.44	0.54	0.41
Construcción	1.25	1.11	1.11	Construcción	1.59	1.35	1.33
Manufacturas	1.02	1.08	1.12	Manufacturas	1.05	1.14	1.18
Comercio	1.09	1.08	1.08	Comercio	1.00	0.98	0.99
Transportes	0.93	0.83	0.78	Transportes	0.98	0.92	0.86
Servicios	0.89	0.89	0.91	Servicios	0.95	0.94	0.94
Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos				Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos			

En la producción bruta, tanto la RCO, como las ZM de la región presentan una mayor especialización en las mismas actividades que en personal ocupado, es decir en Construcción Manufacturas y Comercio.

Coeficiente de localización Producción bruta total Región Centro Occidente vs. Total Nacional 2004-2009-2014 Sectores de actividad económica				Coeficiente de localización Producción bruta total ZM Región Centro Occidente vs. Total Nacional 2004-2009-2014 Sectores de actividad económica			
Sector	2004	2009	2014	Sector	2004	2009	2014
Pesca y acuicultura	0.49	0.67	0.45	Pesca y acuicultura	0.05	0.08	0.07
Minería	0.12	0.11	0.27	Minería	0.03	0.02	0.03
Agua	0.28	0.64	0.2	Agua	0.24	0.74	0.20
Construcción	1.33	1.26	1.05	Construcción	1.49	1.43	1.22
Manufacturas	1.34	1.37	1.33	Manufacturas	1.34	1.33	1.30
Comercio	1.25	1.32	1.24	Comercio	1.21	1.37	1.28
Transportes	0.87	0.8	0.77	Transportes	0.76	0.83	0.89
Servicios	0.57	0.6	0.62	Servicios	0.63	0.69	0.73
Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos				Fuente: Cálculos propios con datos de INEGI, Censos Económicos			

## Conclusiones

Explicar el comportamiento de la concentración económica y poblacional, de la RCO, puede darse a partir de conocer las características sociodemográficas de las Zonas metropolitanas de la misma región, esto por supuesto no debe tomarse como condición única, debe considerarse como en este documento el comportamiento y efectos que se dan hacia las localidades rurales.

Se ha visto que las actividades económicas en las entidades federativas y las ZM que concentran la actividad económica son las mismas desde al menos 10 años, que es el periodo analizado.

Las localidades rurales crecen en población absoluta efecto de su crecimiento natural, pero como se demostró, ocho de la nueve entidades federativas de la RCO decrecen en su ruralidad, esto no sería grave si las condiciones en que pierden representatividad fueran positivas, pero se deduce que esa población se incorpora en un mercado de trabajo de poca especialidad como lo muestran los resultados al ser en el sector comercio donde se incrementa el grupo de trabajo, y esta es una actividad con no muy alta representatividad en el valor de la producción.

**ZONAS METROPOLITANAS REGIÓN CENTRO OCCIDENTE**

<b>Zona Metropolitana</b>	<b>Municipios</b>
1 Aguascalientes	1001 Aguascalientes 1005 Jesús María 1011 San Francisco de los Romo
8 Colima-Villa de Álvarez	6002 Colima 6003 Comala 6004 Coquimatlán 6005 Cuauhtémoc 6010 Villa de Álvarez
9 Tecomán	6001 Armería 6009 Tecomán
14 León	11020 León 11037 Silao
15 San Francisco del Rincón	11025 Purísima del Rincón 11031 San Francisco del Rincón
16 Moroleón-Uriangato	11021 Moroleón 11041 Uriangato
21 Guadalajara	14039 Guadalajara 14044 Ixtlahuacán de los Membrillos 14051 Juanacatlán 14070 El Salto 14097 Tlajomulco de Zúñiga 14098 Tlaquepaque 14101 Tonalá 14120 Zapopan
22 Puerto Vallarta	14067 Puerto Vallarta 18020 Bahía de Banderas
23 Ocotlán	14063 Ocotlán 14066 Poncitlán
25 Morelia	16022 Charo 16053 Morelia 16088 Tarímbaro
26 Zamora-Jacona	16043 Jacona 16108 Zamora
27 La Piedad-Pénjamo	11023 Pénjamo 16069 La Piedad
30 Tepic	18008 Xalisco 18017 Tepic
36 Querétaro	22006 Corregidora 22008 Huimilpan 22011 El Marqués 22014 Querétaro
38 San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez	24028 San Luis Potosí 24035 Soledad de Graciano Sánchez
39 Rioverde-Ciudad Fernández	24011 Ciudad Fernández 24024 Rioverde
56 Zacatecas-Guadalupe	32017 Guadalupe 32032 Morelos 32056 Zacatecas
57 Celaya	11007 Celaya 11009 Comonfort 11044 Villagrán

**Fuente: Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2010, SEDESOL, CONAPO, INEGI.**

## BIBLIOGRAFÍA

**Asuad Sanén, Eduardo**, (2001), *Economía regional y urbana*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

**Boudeville. J.** (1965). *Los espacios económicos*. Argentina: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

**Delgadillo Macías, Javier**, (2006), *Enfoque territorial para el desarrollo rural en México*, El Colegio de Tlaxcala, México.

**Delgado Javier**, et al, (2003). *La urbanización difusa, arquetipo territorial de la ciudad-región*, Sociológica, año 18, número 51, enero-abril, pp.13-48

**Linck, Thierry**. (2000). *El campo en la ciudad: reflexiones en torno a las ruralidades emergentes*. Pontificia Universidad Javeriana. Seminario Internacional, Bogotá, Colombia.  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rjave/paneles/linck.pdf>

**Losch, A.** (1952). *The economy of location*. New Haven and London: Yale University Press.

**Mendoza, J E.**, (2003). *Especialización manufacturera y aglomeración urbana en las grandes ciudades de México*. Economía, sociedad y territorio, Enero-junio, vol. IV, número 13, El Colegio Mexiquense, A.C., pp. 95 – 126, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe.

**Mendoza, Miguel**, et al., (2012), *Análisis espacial y regional*, Plaza y Valdés, México

**Moncayo, J. E.** (2001). *Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial*. ILPES. Serie Gestión pública: CEPAL.

**Richardson, W. H.**, (1969). *Elementos de Economía regional*. España: Alianza Editorial.

\_\_\_\_\_. , (1978). *Economía regional y urbana*. España: Alianza Editorial.

**Torres Torres, Felipe**, (2009), *Técnicas para el análisis regional*, Ed. Trillas, México.